



*Città di Curtatone*

*Provincia di Mantova*

Codice Ente: 10839

COPIA

**DELIBERAZIONE N.8**  
in data: 03.02.2014

Prot. n. 2807

**VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL  
CONSIGLIO COMUNALE**

**OGGETTO: INTERPELLANZA PRESENTATA DAI CONSIGLIERI DAVIDE BELLELLI E PAOLO SAVAZZI IN MATERIA DI REGOLAMENTAZIONI MUNICIPALI E DI SCELTE AFFERENTI L'ABBATTIMENTO DEI COSTI ENERGETICI E DEI CONSEGUENTI PIANI DI RAZIONALIZZAZIONE/RISPARMIO.**

L'anno duemilaquattordici addì tre del mese di febbraio alle ore 21.00 nella sala delle adunanze consiliari, previa l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla vigente legge comunale e provinciale, vennero oggi convocati in sessione **STRAORDINARIA IN SEDUTA PUBBLICA DI PRIMA CONVOCAZIONE** i consiglieri comunali.

All'appello risultano:

BADOLATO ANTONIO	SINDACO		Presente
GOATELLI RICCARDO	CONSIGLIERE		Presente
DE DONNO GIUSEPPE	CONSIGLIERE	Giustificato	Assente
BOTTANI CARLO	CONSIGLIERE		Presente
FERRARI FRANCESCO	CONSIGLIERE		Presente
IMPERIALI ALCIDE	CONSIGLIERE	Giustificato	Assente
TOTARO MATTEO	CONSIGLIERE		Presente
MAROCCHI LEONARDO	CONSIGLIERE	Giustificato	Assente
ZUINI UMBERTO	CONSIGLIERE		Presente
GORERI RUDY	CONSIGLIERE		Presente
BIANCHI FAUSTO	CONSIGLIERE		Presente
PANTANI GRAZIANO	CONSIGLIERE		Presente
VINCENTI FERNANDO	CONSIGLIERE		Presente
GAGLIARDI LUISA	CONSIGLIERE	Giustificata	Assente
MAFFEZZOLI GIORGIO	CONSIGLIERE		Presente
BELLELLI DAVIDE	CONSIGLIERE		Assente
FRANZONI MATTEO	CONSIGLIERE		Presente
GELATI LUIGI	CONSIGLIERE		Presente
ROSA CRISTIANO	CONSIGLIERE		Presente
BIFFI FEDERICO	CONSIGLIERE	Giustificato	Assente
SAVAZZI PAOLO	CONSIGLIERE		Presente

**Totale presenti 15**

**Totale assenti 6**

E' altresì presente l'Assessore esterno: Alessandro Benatti.

Partecipa all'adunanza con funzioni consultive, referenti, d'assistenza e verbalizzazione (articolo 97, comma 4°, lettera a) del D.L.vo n° 267/2000), il Segretario Generale Dott. GIUSEPPE CAPODICCI.

Essendo legale il numero degli intervenuti, il Dott. ANTONIO BADOLATO assume la presidenza e dichiara aperta la seduta per la trattazione dell'oggetto sopraindicato, compreso nell'ordine del giorno della odierna adunanza.

## IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista l'interpellanza presentata dai Consiglieri Davide Bellelli e Paolo Savazzi in materia di regolamentazioni municipali e di scelte afferenti l'abbattimento dei costi energetici e dei conseguenti piani di razionalizzazione/risparmio, che si allega in copia come parte integrante e sostanziale;

**Il Sindaco:** "Punto 8, ultimo dell'ordine del giorno "Interpellanza presentata dai Consiglieri Davide Bellelli e Paolo Savazzi in materia di regolamentazioni municipali e di scelte afferenti l'abbattimento dei costi energetici e dei conseguenti piani di razionalizzazione/risparmio.

Per il primo punto

" 1) Stato di avanzamento delle modifiche e dell'aggiornamento del regolamento di Consiglio Comunale, con riferimento alle ns. precedenti richieste regolarmente protocollate, nonché alle pubbliche affermazioni e assicurazioni dell'Amministrazione a tale proposito (istituzione commissioni consiliari, non ancora esistenti a quattro anni dall'insediamento dell'amministrazione, e strumenti di partecipazione ed iniziativa popolare gravemente assenti)"

Il Consiglio ha già dato la risposta.....In ogni caso, pregherei, il Consigliere Paolo Savazzi, se vuole, di dare lettura dell'interpellanza, oppure, la diamo per letta....".

**Il Consigliere Savazzi:**"La rileggerei soltanto se....ce l'avete davanti?"

**Il Sindaco:**"Certo".

**Il Consigliere Savazzi:**"Sì....E allora diamo luogo all'interpellanza".

**Il Sindaco:**"Allora risponde dei punti 2, 3 e 4 l'Assessore Ferrari...e se ritiene, anche l'Assessore Benatti, se vuole, può intervenire liberamente su alcuni punti che lo riguardano...".

**L'Assessore Ferrari:** "Allora, per quanto riguarda il punto 1 ha già risposto il Sindaco e quindi, questa sera, abbiamo approvato il regolamento per il diritto d'accesso e poi il prossimo Consiglio verranno portate all'attenzione sia il regolamento per il funzionamento delle Commissioni Consiliari e sia il regolamento per la disciplina del diritto di petizione e comunque per la partecipazione dei cittadini all'attività amministrativa....

Per quanto riguarda il progetto dell'illuminazione pubblica e quindi, lo spegnimento dei lampioni dell'illuminazione pubblica dall'1,00 alle 5,30 e dalle 2,00 alle 5,30....allora, diciamo, che come abbiamo già detto altre volte in cui ci siamo soffermati su questo tema, il nostro era un progetto, che prevedeva dei risparmi energetici ed economici, che si divideva in due fasi: una prima fase, che era una fase immediata, in quanto, noi, come Amministrazione ritenevamo come obiettivo quello di ottenere dei risparmi energetici ed economici, già dalla fine degli ultimi mesi dell'anno scorso allorché, successivamente, avevamo approvato un PRIC in Consiglio Comunale, che prevedeva determinati risparmi. Quindi è stata fatto, questo primo step di questo programma di risparmio energetico ed economico, questo 1° step è durato negli ultimi 4 mesi dell'anno scorso: si è partiti con lo spegnimento dall'1,00 di notte (sabato dalle ore 2,00) sino al mattino. Da sempre abbiamo detto che era una fase sperimentale".

Esce dall'aula consiliare il Consigliere Cristiano Rosa.

**L'Assessore Ferrari:** "Dopodiché, abbiamo deciso, anche ascoltando le sollecitazioni arrivate da parte dei cittadini ed anche dai Consiglieri di minoranza di riaccendere le luci alle 5,30 del mattino e quindi siamo andati avanti con questo spegnimento.

Abbiamo valutato altre ipotesi, che ci giungevano sempre su sollecitazione dei cittadini, ovvero, la possibilità di spegnere alcuni punti luce e tenerne accesi altri cercando di presidiare quelli che erano i punti sensibili (gli incroci, le rotonde eccetera), perché, non era possibile dal punto di vista operativo accendere un punto luce sì e un punto luce no (come da più parti c'era stato richiesto), nel senso che, deve essere garantita uniformità di luminosità all'interno della strada e quindi, piuttosto, la normativa dice di tenere i lampioni o tutti accesi oppure tutti spenti....e questo perché? Perché l'occhio deve abituarsi ad un determinato tasso di luminosità.....può essere 100 oppure 0, ma non può esserci un'alternanza luce-buio – luce-buio!

Quindi, si è pensato d'illuminare solo con alcune propaggini anche nelle vie i punti sensibili. Si è fatto questo intervento in alcune vie di Levata in via sperimentale, ma poi, abbiamo capito, che questa soluzione, non veniva incontro alle esigenze che i cittadini avevano ravvisato all'Amministrazione.....Le spese conseguenti a queste accensioni e spegnimenti ammontano a poche centinaia di euro, perché in realtà sono stati spenti pochi punti luce per 2 o 3 vie di Levata, quindi in realtà è stata una spesa veramente irrisoria...

Cosa succede adesso? Succede, che questa è la prima fase di questo progetto di contenimento dei costi energetici, poi ci sarà una seconda fase, che sarà la partenza – e quindi l'entrata a regime – del nuovo contratto di gestione dell'illuminazione pubblica, che verrà gestito dalla società TEA Luce in virtù della gara provinciale - che è stata esperita da TEA – e che porterà effettivamente a realizzare il nostro PRIC. Questa gara, comporterà un risparmio sia dal punto di vista energetico e sia dal punto di vista economico, equivalente a questa prima fase sperimentale ci porterà un risparmio sull'anno pari a circa 300.000 euro oltre ad un risparmio del 40% dei KWatt/h consumati. Conseguentemente, siccome questo contratto di TEA, è stato bandito, vi è stata un'offerta, poi quest'offerta è stata aggiudicata...ora si tratta di individuare i tempi tecnici per la firma e la stipula del contratto; TEA ci ha garantito che questi tempi tecnici non si prolungheranno oltre il mese di marzo e quindi, dal 1° aprile per il nostro Comune entrerà a regime questo nuovo contratto con questi nuovi risparmi. Conseguentemente, questa prima fase sperimentale terminerà con il 31 marzo e perciò, entro il 1° aprile, tutti i lampioni sul nostro territorio verranno riaccesi anche dall' ora 1,00 alle ore 5,30 e otterremo gli stessi risparmi che stiamo ottenendo da questa sperimentazione e che comunque, ha avuto 2 risultati importanti, sia come opera di sensibilizzazione della popolazione sui temi del risparmio energetico e sia come risparmio economico perché porterà in 7 mesi di vigenza – dal 1° settembre 2013 al 31 marzo 2014 – un risparmio di 150.000 euro per le nostre casse comunali. E dal 1° aprile avremo gli stessi vantaggi con la nuova gara....

Ci si chiede:<Qual è lo stato di applicazione del PRIC?> Ovviamente il PRIC è la base di gara per quanto riguarda nostro Comune, per quella che è la gara bandita e aggiudicata da TEA per l'individuazione del socio privato di TEA Rete Luce e quindi, quello che è l'efficientamento. Ci si chiede:<Ma perché non cambiate le lampadine, i pali eccetera?> Perché tutto questo, è demandato a questa seconda fase cioè a quando questo nuovo contratto di servizio entrerà in vigore – e quindi dal 1° marzo 2014 – in cui ci sarà tutta questa fase di efficientamento della nostra rete d'illuminazione pubblica, che non è niente altro che l'applicazione del nostro PRIC, che comincerà ad essere attuato dal 1° aprile 2014. Tenendo conto che il soggetto che si aggiudicherà la gara ha 15 mesi di tempo per portare a regime il nostro PRIC. Per quanto riguarda il bando di assegnazione dei lavori per la realizzazione del fotovoltaico, i nostri uffici stanno valutando la sostenibilità economica del progetto con gli incentivi residui che ancora ci sono, perché è un piano che era stato pensato su quelli che erano gli incentivi diversi...e quindi, bisogna capire, se è ancora realizzabile e se è ancora individuabile un operatore economico disposto a svolgere le richieste di questo piano, tenendo conto, che, comunque, il nostro Comune, dal punto di vista degli impianti fotovoltaici non è al punto zero, nel senso che, sono stati già installati diversi impianti fotovoltaici sui nostri edifici comunali (3 sulla piazzola ecologica, 1 sugli spogliatoi di Levata, 3 sul palazzetto dello sport, poi, quest'estate, quando avremo finito i lavori, ne verrà anche installato 1 sulla scuola di Levata da almeno 10 KWatt) e complessivamente, tutti questi impianti fotovoltaici già in funzione, ci stanno portando un beneficio annuo di circa 25.000 euro”.

**Il Consigliere Savazzi:** “Allora, ho appena sentito tante belle cose.....Partendo dall'ultima: dire che gli impianti installati fino ad ora ci hanno portato dei vantaggi è quantomeno un eufemismo, perché 25.000 euro ( a meno che non vi siano altre cose che ballano) sono un valore miserrimo rispetto ai 100 KWatt che sono stati installati sui tetti! Per cui, anche lì, bisognerebbe fare qualche tipo di conteggio su quello che è stato installato sino adesso sul Comune di Curtatone....Detto questo, comunque, siamo ben lontani dalla copertura con fotovoltaico dei tetti comunali! Poi, per quel bando di cui parlate adesso, evidentemente, non essendoci più il conto energia, non ci sono più quelli che sono i vantaggi: 4 anni fa avevamo ottimi incentivi, mentre ora chiaramente si sono azzerati!

Ma quello che è più interessante è la scuola di Lavata, dove circa il fotovoltaico, ci fa pensare che avrete un'installazione saltuaria, cioè a spot, derivata dalla <rimessa a posto della scuola di Levata>.....Lì si investe sul fotovoltaico utilizzando il contratto di disponibilità (e su questo ci

dovremo ritornarci, perché impegnerà il Comune ad esborsi rilevanti per 15 anni) e il tutto perché? Per dare una <vena di fotovoltaico non strutturato>.....che non ha una visione di portare un efficientamento complessivo.....poi tra l'altro non vi sono proventi interessanti dal GSE in quanto non ve ne sono più.

Sull'illuminazione, seguendo poi la narrazione di Ferrari, riguardo al progetto del PRIC, si deve sapere – io mi ero già informato e anche perché comunque anche la Gazzetta di Mantova ne aveva dato notizia parziale – che la gara è stata assegnata a TEA Rete Luce, ma c'era pure un contenzioso aperto da ENEL Sole, per cui forse ci potrebbe essere qualche strascico.....Non è detto....Non voglio fare il <porta sfiga>, però, evidentemente qualche rischio c'è.....

Poi, i termini perentori: dal 1° aprile – data molto significativa – cominceremo a vedere i vantaggi del PRIC – ho capito bene? – e quindi, vuole dire che tutto quell'abbattimento di costo di 300.000 euro lo avremo già nel 2014?”.

**L'Assessore Ferrari:**“Parziale!”.

**Il Consigliere Savazzi:**“Ah parziale....Perché dal ragionamento non si capisce. Quindi per quanti mesi?”

**L'Assessore Ferrari:**“Partendo dal 1° aprile sono 9 mesi”.

**Il Consigliere Savazzi:**“Perfetto. Allora, possiamo dire che comunque, noi avremo una riduzione parametrizzata – cioè parzializzata nei mesi dell'anno da cui partirà questo contratto – del 30%.....Mi pare che sia stato detto del 30%”.

**L'Assessore Ferrari:** “2/3 sono della società”.

**Il Consigliere Savazzi:**“Effettivamente questo è quello che apprendiamo un po' dalla Gazzetta di Mantova e un po' precedentemente e poi il fatto che il contratto verrà preso in carico da 1° aprile....Ecco quest'ultima, per me è una novità importante che prendo per buona e che porterà rilevanti benefici al nostro bilancio del 2014, perché effettivamente, stiamo parlando di cifre, rilevanti. Quello che stai dicendo Ferrari, io lo prendo per <oro colato>, cioè, una cosa che, salvo smentita –ad esempio il ricorso al TAR di ENEL Sole funzioni – inizierebbero a cambiare un po' le condizioni contrattuali...giusto? C'è comunque qualche condizione, che necessità di taratura....”.

**L'Assessore Ferrari:** “I nostri lampioni, comunque, entro il 1° aprile vengono riaccesi!”.

**Il Consigliere Savazzi:** “Bene!. Allora, questo qua è un punto!”

**L'Assessore Ferrari:**“Ci sono ancora 2 mesi...”.

**Il Consigliere Savazzi:** “Certo, ci sono ancora 2 mesi!”.

Cominciamo a dire che quella che lei chiama sperimentazione è l'effetto positivo del cittadino di Levata (ma poi è anche tutto Curtatone), come effetto che ha dovuto scontare per varie cose. Bene. Ora quello che a me interessava era questo:<Riuscire a capire a che punto era quel progetto>.....Quindi per quanto riguarda il PRIC, possiamo dire che il nuovo soggetto – salvo incidenti di percorso – lo comincerà ad applicare dal 1° aprile!

Quindi, già gli effetti benefici, nonostante che questi verrebbero ottenuti soltanto ad efficientamento della rete...”

**Il Sindaco:**“Mi scusi, ha sempre 5 minuti di tempo e ne ha già consumati 4...”

**Il Consigliere Savazzi:** “Ho quasi finito....Sto ricapitolando...”

Sul fotovoltaico, invece, siamo al palo! E questo è un altro punto molto importante.

Vi ricordo che gli iniziali 400 KWatt di fotovoltaico che inizialmente dovevano essere installati sui tetti ci avrebbero portato centinaia di migliaia di euro.....Quindi, i 25.000 euro sono un nulla in termini di benefici dal GSE rispetto ai centinaia di migliaia di euro che sarebbero arrivati dal GSE se i vari progetti fossero stati attuati nei tempi giusti....

Diciamo quindi che non mi ritengo molto soddisfatto.

Sento comunque qua dall'Assessore, in sede ufficiale, che dovremmo avere dei significativi benefici sul bilancio già dal prossimo anno....E ora chiudo se no il Sindaco <mi rade al suolo>....”

**Il Sindaco:** “Savazzi dovrebbe concludere e dire se è o non è soddisfatto.”

**Il Consigliere Savazzi:** “Allora, non sono soddisfattissimo chiaramente per alcune cose dette!

Invece, per quanto riguarda lo stato di attuazione, siamo distanti, perché è ancora abbastanza insufficiente....però, cercheremo di fare meglio. Grazie”.

letto approvato e sottoscritto come segue.

Il Presidente  
F.to ANTONIO BADOLATO

Il Segretario Generale  
F.to Dott. GIUSEPPPE CAPODICI

Relazione di pubblicazione: la presente deliberazione, su conforme dichiarazione del messo, è stata pubblicata il giorno 19 MARZO 2014 e vi rimarrà per 15 giorni consecutivi, ai sensi dell'articolo 124, comma 1°, del D.L.vo 18.08.2000 n° 267.

F.to Il Segretario Generale  
Dott. GIUSEPPPE CAPODICI

Copia conforme all'originale per uso amministrativo

Il Responsabile dell'Area  
Amministrativa  
F.to Sonia Piva

La presente deliberazione di consiglio è divenuta esecutiva il \_\_\_\_\_  
per:

<A> ai sensi dell'art. 134, comma 3°, del T.U. dell'ordinamento EE. LL. approvato con D.L.vo 18.08.2000 n. 267.

<B> ai sensi dell'art. 134, comma 4°, del T.U. dell'ordinamento EE. LL. approvato con D.L.vo 18.08.2000 n. 267.

<C> pubblicazione all'Albo Pretorio dal \_\_\_\_\_ al \_\_\_\_\_ senza reclami.

Il Segretario Generale  
F.to Dott. GIUSEPPPE CAPODICI